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Présentation

**Date limite de remise : SEMAINE 4**

**(insère ici le lien vidéo vers ta présentation)**

****

**(INSÈRE ICI LE DESSIN DE TON ARBRE)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTIE 1: 10 points** | **Nettement insatisfaisant** | **Insatisfaisant** | **Passable** | **Bien** | **Exemplaire** |
| **Éléments de la compétence et critères de performance** | **0** | **40%** | **60%-70%** | **80% - 90%** | **100%** |
| **Favoriser la diminution des comportements d’exclusion et de violence de la personne.** |
| Respecte les consignes du travail et le mode de remise | Nettement insatisfaisant | Insatisfaisant | Passable | Bien | Exemplaire |
|   | 0 | 0,8 | 1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8 | 2 |
| **Évaluer l’atteinte des objectifs d’intervention.** |
| Analyse juste de ses capacités relationnelles, d’adaptation et de réaction socioaffective | Aucune analyse. | Fais preuve d'une faible capacité d'introspection. | Fais preuve d'une capacité d'introspection minimale qui tient peu compte des réflexions demandées | Fais preuve d'une certaine capacité d'introspection en tenant compte des réflexions demandées | Fais preuve d'une grande capacité d'introspection en tenant compte des réflexions demandées. |
|   | 0 | 1,2 | 1,8 - 2,1 | 2,4 - 2,7 | 3 |
| Proposition de moyens en vue d’améliorer sa capacité d’intervention | N'émets pas de propositions | Émet peu propositions pertinentes qui tiennent peu compte des informations et propos recueillis | Émets certaines propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte des informations et propos recueillis |
|   | 0 | 1,2 | 1,8 - 2,1 | 2,4 - 2,7 | 3 |
| **Exigences de la qualité de la langue (0,5% par faute)** |
|   |   |   |   |   | 1 |

Vignette 1 (remise semaine 8)

**Vignette choisie:**

**Création du lien de confiance avec la personne aidée selon les caractéristiques de celle-ci et de la situation.**

Écrire ici

**Décris et explique 2 interventions qui seraient à prioriser dans la situation vécue par la personne que tu accompagnes. L’explication doit faire des liens avec ta compréhension du vécu de la personne, ses besoins, les limites de l’intervention de l’éducateur, le contexte, etc.**

Écrire ici

**À la suite de la mise en commun des interventions, les avis des experts (podcasts), les discussions en classe ou dans le cours Intervention et dépendances :**

Écrire ici

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nettement insatisfaisant** | **Insatisfaisant** | **Passable** | **Bien** | **Exemplaire** |
| **Éléments de la compétence et critères de performance** | **0** | **40%** | **60%-70%** | **80% - 90%** | **100%** |
| **Évaluer la condition de la personne et la dangerosité de la situation.**  |
| 2. Prise en considération de l’historique des services reçus. | Ne fais pas de lien qui permet de démontrer sa compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais peu liens entre les informations recueillies qui démontrent peu sa compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fait quelques liens entre les informations recueillies, démontrent une certaine compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais des liens entre les informations recueillies qui démontrent une compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais des liens pertinents entre les informations recueillies qui démontrent une bonne compréhension du vécu adaptatif de la personne |
| 3. Analyse juste de l’adaptation sociale de la personne et de son degré d’autonomie. |
| 4. Analyse juste des besoins de la personne. |
| 5. Appréciation juste des forces et des capacités d’adaptation sociale de la personne. |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| 8. Respect des limites de l’intervention professionnelle. | N'analyse pas la situation en fonction du rôle de l'éducateur et des limites de son intervention | Analyse la situation plus ou moins en fonction du rôle de l'éducation et des limites de son intervention | Analyse la situation plus ou moins en fonction du rôle de l'éducation et des limites de son intervention | Analyse la situation en fonction du rôle de l'éducation et des limites son l'intervention | Analyse clairement la situation en fonction du rôle de l'éducation et des limites de son intervention |
|   | 0 | 0,4 | 0,6 - 0,7 | 0,8 - 0,9 | 1 |
| **Déterminer des stratégies et des priorités d’intervention en fonction de la problématique de la personne.** |
| **Prendre des mesures visant à protéger la personne des agissements contre elle-même et autrui.** |
| Choix des objectifs et des techniques d’intervention en fonction de la vulnérabilité de la personne et de ses besoins. | Ne propose pas d'objectif ni de piste d'intervention pertinentes | Décris et explique des objectifs et pistes d'intervention peu pertinentes selon les caractéristiques de la personne et ses besoins | Décris et explique des objectifs pistes d'intervention plus ou moins pertinentes selon les caractéristiques de la personne et ses besoins | Décris et explique des objectifs et pistes d'intervention selon les caractéristiques de la personne et ses besoins | Décris et explique clairement des objectifs et pistes d'intervention pertinentes selon les caractéristiques de la personne et ses besoins |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| **Évaluer l’atteinte des objectifs d’intervention**  |
| Vérification de la pertinence de l’intervention choisie et de sa mise en œuvre | Ne critique pas l'intervention choisie et sa mise de façon  | Critique peu l'intervention choisie et sa mise de façon et ne tiens pas compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose peu d'améliorations. | Critique peu l'intervention choisie et sa mise de façon en tenant compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose peu d'améliorations. | Critique l'intervention choisie et sa mise de façon adéquate en tenant compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose quelques améliorations. | Critique l'intervention choisie et sa mise de façon adéquate en tenant compte de l'ensemble des informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose des améliorations. |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| Proposition de moyens en vue d’améliorer sa capacité d’intervention | N'émets pas de propositions | Émet peu propositions pertinentes qui tiennent peu compte des informations et propos recueillis | Émets certaines propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte des informations et propos recueillis |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| Exigences de la qualité de la langue (0,5% par faute)  |
|   |   |   |   |   | 1 |

Vignette 2 (remise semaine 12)

**Création du lien de confiance avec la personne aidée selon les caractéristiques de celle-ci et de la situation.**

Écrire ici

**Décris et explique 3 interventions qui seraient à prioriser dans la situation vécue par la personne que tu accompagnes. L’explication doit faire des liens avec ta compréhension du vécu de la personne, ses besoins, les limites de l’intervention de l’éducateur, le contexte, etc.**

Écrire ici

**Cible une ressource où tu réfèreras la personne. Tu décris comment tu fais la référence et quels services sont pertinents pour elle.**

Écrire ici

**À la suite de la mise en commun des interventions, les avis des experts (podcasts), les discussions en classe ou dans le cours Intervention et dépendances**

Écrire ici

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nettement insatisfaisant** | **Insatisfaisant** | **Passable** | **Bien** | **Exemplaire** |
| **Éléments de la compétence et critères de performance** | **0** | **40%** | **60%-70%** | **80% - 90%** | **100%** |
|  **Évaluer la condition de la personne et la dangerosité de la situation.**  |
| * Prise en considération de l’historique des services reçus.
 | Ne fais pas de lien qui permet de démontrer sa compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais peu liens entre les informations recueillies qui démontrent peu sa compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais quelques liens entre les informations recueillies, démontrent une certaine compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais des liens entre les informations recueillies qui démontrent une compréhension du vécu adaptatif de la personne | Fais des liens pertinents entre les informations recueillies qui démontrent une bonne compréhension du vécu adaptatif de la personne |
| * Analyse juste de l’adaptation sociale de la personne et de son degré d’autonomie.
 |
| * Analyse juste des besoins de la personne.
 |
| * Appréciation juste des forces et des capacités d’adaptation sociale de la personne.
 |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| Respect des limites de l’intervention professionnelle. | N'analyse pas la situation en fonction du rôle de l'éducateur et des limites de son intervention | Analyse la situation plus ou moins en fonction du rôle de l'éducation et des limites de son intervention | Analyse la situation plus ou moins en fonction du rôle de l'éducation et des limites de son intervention | Analyse la situation en fonction du rôle de l'éducation et des limites son l'intervention | Analyse clairement la situation en fonction du rôle de l'éducation et des limites de son intervention |
|   | 0 | 0,4 | 0,6 - 0,7 | 0,8 - 0,9 | 1 |
| **Déterminer des stratégies et des priorités d’intervention en fonction de la problématique de la personne.** |
| **Prendre des mesures visant à protéger la personne des agissements contre elle-même et autrui.** |
| Choix des objectifs et des techniques d’intervention en fonction de la vulnérabilité de la personne et de ses besoins. | Ne propose pas d'objectif ni de piste d'intervention pertinente | Décris et explique des objectifs et pistes d'intervention peu pertinentes selon les caractéristiques de la personne et ses besoins | Décris et explique des objectifs pistes d'intervention plus ou moins pertinentes selon les caractéristiques de la personne et ses besoins | Décrit et explique des objectifs et pistes d'intervention selon les caractéristiques de la personne et ses besoins | Décrit et explique clairement des objectifs et pistes d'intervention pertinentes selon les caractéristiques de la personne et ses besoins |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| **Évaluer l’atteinte des objectifs d’intervention.**  |
| Vérification de la pertinence de l’intervention choisie et de sa mise en œuvre | Ne critique pas l'intervention choisie et sa mise de façon  | Critique peu l'intervention choisie et sa mise de façon et ne tiens pas compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose peu d'améliorations. | Critique peu l'intervention choisie et sa mise de façon en tenant compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose peu d'améliorations. | Critique l'intervention choisie et sa mise de façon adéquate en tenant compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose quelques améliorations. | Critique l'intervention choisie et sa mise de façon adéquate en tenant compte de l'ensemble des informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose des améliorations. |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| Proposition de moyens en vue d’améliorer sa capacité d’intervention | N'émets pas de propositions | Émets peu propositions pertinentes qui tiennent peu compte des informations et propos recueillis | Émets certaines propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte des informations et propos recueillis |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |
| Exigences de la qualité de la langue (0,5% par faute)  |
|   |   |   |   |   | 1 |

Réflexion finale (remise semaine 14)

**REMISE : SEMAINE 14**

**La réflexion finale peut couvrir tous les éléments précédents du portfolio. Elle te permet aussi de bonifier les réflexions précédentes selon les éléments de compétences ciblés.**

**Longueur attendue : environ 2 pages ou 10 minutes**

Écrire ici

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nettement insatisfaisant** | **Insatisfaisant** | **Passable** | **Bien** | **Exemplaire** |
| **Éléments de la compétence et critères de performance** | **0** | **40%** | **60%-70%** | **80% - 90%** | **100%** |
| **Évaluer l’atteinte des objectifs d’intervention.**  |
| Vérification de la pertinence de l’intervention choisie et de sa mise en œuvre | Ne critique pas l'intervention choisie et sa mise de façon  | Critique peu l'intervention choisie et sa mise de façon et ne tiens pas compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose peu d'améliorations. | Critique peu l'intervention choisie et sa mise de façon en tenant compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose peu d'améliorations. | Critique l'intervention choisie et sa mise de façon adéquate en tenant compte de certaines informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose quelques améliorations. | Critique l'intervention choisie et sa mise de façon adéquate en tenant compte de l'ensemble des informations recueillies sur la personne et l'intervention et propose des améliorations. |
|   | 0 | 1.6 |  2.4 – 2.8 | 3.2-3.6  | 4 |
| Analyse juste de ses capacités relationnelles, d’adaptation et de réaction socioaffective | Aucune analyse. | Fais preuve d'une faible capacité d'introspection. | Fais preuve d'une capacité d'introspection minimale qui tient peu compte des réflexions demandées | Fais preuve d'une certaine capacité d'introspection en tenant compte des réflexions demandées | Fais preuve d'une grande capacité d'introspection en tenant compte des réflexions demandées. |
|   | 0 | 1.6 |  2.4 – 2.8 | 3.2-3.6  | 4 |
| Proposition de moyens en vue d’améliorer sa capacité d’intervention | N'émets pas de propositions | Émets peu propositions pertinentes qui tiennent peu compte des informations et propos recueillis | Émets certaines propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte de quelques informations et propos recueillis | Émets des propositions pertinentes qui tiennent compte des informations et propos recueillis |
|   | 0 | 1.6 |  2.4 – 2.8 | 3.2-3.6  | 4 |
| **Exigences de la qualité de la langue (0,5% par faute)** |
|   |   |   |   |   | 1 |
| Qualité de la présentation générale | Ne respecte pas les exigences | Grand manque de structure qui empêche une bonne compréhension de l'évolution de l'étudiant | La structure rend complexe la compréhension de l’évolution de 'étudiant | Quelque lacune dans la structure qui empêche de bien suivre l'évolution de l'étudiant | Claire et structurée et permet de suivre l'évolution de l'étudiant |
|   | 0 | 0,8 |  1,2 - 1,4 | 1,6 - 1,8  | 2 |