



MÉRICI
COLLÉGIAL PRIVÉ

Épreuve finale

INTERVENTION, DÉFICIENCE INTELLECTUELLE ET TSA

351-241-ME

(50%)



<https://parcoursimpact.uqam.ca/projet/autisme-comprendre-la-difference/>

Automne 2023- FDS

Après avoir pris connaissance des études de cas en déficience intellectuelle et en trouble du spectre de l'autisme présentées dans le Guide de l'épreuve finale DI et TSA, voici les consignes pour votre épreuve finale comptant pour 50% du cours.

- En premier lieu, vous devez choisir *un cas DI* et *un cas TSA* avec lesquels vous allez élaborer une intervention pour chacun des cas en vous fiant au *modèle présenté à la page suivante*.
- Donc, pour chacun des cas que vous avez choisis (un DI et un TSA) vous devez :
 - Identifier le degré de sévérité (DI) et le niveau de sévérité (TSA) de votre client en identifiant un aspect en lien avec les critères diagnostiques.
 - Cibler un objectif prioritaire que vous allez travailler avec cette personne et justifier votre choix (2 raisons minimum).
 - Nommez la méthode d'apprentissage, modèle, approche ou méthode d'intervention serait le plus pertinent d'utiliser et justifiez votre choix (2 raisons minimum).
 - Expliquez votre intervention en utilisant la structure vue dans le cours (Qui, quand, où, etc....).
 - Nommez clairement votre façon de collaborer avec les partenaires.
 - Élaborer un outil pour évaluer votre intervention et le compléter sur deux semaines. Il doit être facile à consulter et la lecture de celui-ci doit être claire.
- Vous avez *quatre heures* pour compléter l'épreuve. Les notes de cours, la plateforme Moodle et les ressources électroniques sont permises.
- Les grilles de correction se trouvent en bas de page. Il est recommandé de les consulter, afin de prendre connaissance de la répartition des points.
- Les règles concernant la qualité du français s'appliquent jusqu'à un maximum de 10%.

Bon travail!

Modèle à suivre

Je travaille avec : **Mettre le nom de votre client**

1. Je considère que mon client à une DI ou un TSA... : **Identifier le degré de sévérité DI et le niveau de sévérité TSA en appuyant votre affirmation par un aspect en lien avec les critères diagnostiques.**
2. J'ai décidé de travailler en priorité : **Mettre votre choix**
Pour les raisons suivantes :
 - 1^e raison
 - 2^e raison
 - Etc.
3. Quel modèle, ou approche ou méthode d'intervention serait le plus pertinent: **Mettre le ou les nom.s du modèle ou de l'approche ou de la méthode.**
Pour les raisons suivantes :
 - 1^e raison
 - 2^e raison
 - Etc.
4. Voici mon intervention : **Il est important de ventiler vos explications selon le format vu en classe, c'est-à-dire le qui, quand, où, avec qui, avec quoi et surtout le comment.**
5. Comment je vais travailler avec les autres personnes : **Donner quelques informations sur votre collaboration auprès des autres qui ont des contacts avec votre client (parents, professeurs, autres intervenants, etc.).**
6. Évaluation de l'intervention : **Vous devez OBLIGATOIREMENT compléter votre outil d'évaluation (2 semaines).**

Nom :

Grille de correction Épreuve finale 351-241-ME : Étude de cas DI 25%

	Descripteur	EXEMPLAIRE 100% En plus de répondre aux attentes, il est très facile à comprendre et est d'une très grande qualité pour le client. Ce qui est proposé pourrait servir d'exemple.	BIEN 80% Répond aux attentes, il est facile à comprendre et correspond aux besoins du client. Ce qui est proposé pourrait être partagé aux collègues.	PASSABLE 60% Répond minimalement aux attentes, il est plus difficile à comprendre et correspond plus ou moins aux besoins du client. Ce qui est proposé pourrait être partagé mais avec des modifications.	INSATISFAISANT 40% Ne répond pas aux attentes, il est très difficile à comprendre et ne correspond pas vraiment aux besoins du client. Ce qui est proposé ne pourrait pas être partagé sans beaucoup de modifications.	NETTEMENT INSATISFAISANT 20%-0% Ne répond pas aucunement aux attentes, il est incompréhensible et ne correspond pas aux besoins du client. Ce qui est proposé ne pourrait en aucun temps être partagé.
Objectif d'intervention et justification	L'élève nomme son objectif et justifie sa réponse. Son choix doit être pertinent et cohérent.	2	1.6	1.2	.4	.2 / 0
Méthode.s d'apprentissage et justification	L'élève nomme la ou les méthode.s et justifie sa réponse. Le choix doit être cohérent avec son objectif.	4	3	2	1	.5 / 0
Identifier le degré de sévérité de la DI	Le degré de sévérité de la DI est identifié et justifié.	1	.8	.6	.4	.2 / 0
Intervention	L'élève décrit clairement et de façon complète son intervention. L'intervention doit être pertinente et cohérente avec le degré de la DI de la personne.	12	10.4	7.8	5.2	2.6 / 0
Avec les collaborateurs	L'élève décrit clairement sa collaboration avec les autres personnes œuvrant auprès de son client.	3	2	1.5	1	.5 / 0
Évaluation de l'intervention	L'élève complète son outil évaluation (2 semaines). L'outil doit être pertinent et cohérent avec l'objectif d'intervention.	3	2	1.5	1	.5 / 0
Total DI						/25

Grille de correction Épreuve finale 351-241-ME : Étude de cas TSA 25%

	Descripteur	EXEMPLAIRE 100% En plus de répondre aux attentes, il est très facile à comprendre et est d'une très grande qualité pour le client. Ce qui est proposé pourrait servir d'exemple.	BIEN 80% Répond aux attentes, il est facile à comprendre et correspond aux besoins du client. Ce qui est proposé pourrait être partagé aux collègues.	PASSABLE 60% Répond minimalement aux attentes, il est plus difficile à comprendre et correspond plus ou moins aux besoins du client. Ce qui est proposé pourrait être partagé mais avec des modifications.	INSATISFAISANT 40% Ne répond pas aux attentes, il est très difficile à comprendre et ne correspond pas vraiment aux besoins du client. Ce qui est proposé ne pourrait pas être partagé sans beaucoup de modifications.	NETTEMENT INSATISFAISANT 20%-0% Ne répond pas du tout aux attentes, il est incompréhensible et ne correspond pas aux besoins du client. Ce qui est proposé ne pourrait en aucun temps être partagé.
Objectif d'intervention et justification	L'élève nomme son objectif et justifie sa réponse. Son choix doit être pertinent et cohérent.	2	1.6	1.2	.4	.2 / 0
Modèle ou approche ou méthode et justification	L'élève nomme le ou les modèle.s la ou les approche.e ou méthode.s et justifie sa réponse. Le choix doit être cohérent avec son objectif.	4	3	2	1	.5 / 0
Identifier le niveau de sévérité du TSA	Le niveau de sévérité du TSA est identifié et justifié.	1	.8	.6	.4	.2 / 0
Intervention	L'élève décrit clairement et de façon complète son intervention. L'intervention doit être pertinente et cohérente avec le degré du TSA de la personne.	12	10.4	7.8	5.2	2.6 / 0
Avec les collaborateurs	L'élève décrit clairement sa collaboration avec les autres personnes œuvrant auprès de son client.	3	2	1.5	1	.5 / 0
Évaluation de l'intervention	L'élève complète son outil évaluation (2 semaines). L'outil doit être pertinent et cohérent avec l'objectif d'intervention.	3	2	1.5	1	.5 / 0
Total TSA						/25
Total DI						/25
Sous-total DI/TSA						/50
Qualité de la langue française	Nombre de fautes : _____ X 0.25= - _____					
TOTAL ÉF						/50